

Obec Trnava pri Laborci, 072 31 Vinné, okres Michalovce

Zápisnica

**z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Trnave pri Laborci konaného dňa
20.05.2011 v malej zasadačke Obecného úradu so začiatkom o 19:00 hod.**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny - Príloha č.1

Prítomných privítal starosta obce Ing. Ignác Štefanič, ktorý zároveň otvoril riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva. Skonštatoval, že je prítomných 6 poslancov zo 7 poslancov obecného zastupiteľstva. Obecné zastupiteľstvo je teda uznášania schopné. Zo zasadnutia sa ospravedlnil poslanec Ing. M. Puškár pre reprezentačné povinnosti svojho syna. Starosta obce, Ing. Ignác Štefanič v súlade s rokovacím poriadkom požiadal prítomných o dodržiavanie Rokovacieho poriadku. Konštatoval, že jeho porušovanie vedie k tomu, že sa potom dohaduje čo je potrebné doplniť do zápisu z predchádzajúceho zasadnutia OZ čo sa povedalo v rámci diskusie, v rámci faktickej poznámky, a čo v rámci skoku do reči. Vopred upozornil, že do zápisnice budú zaradené iba veci, ktoré budú jednoznačne prednesené pri diskusií a pri faktickej poznámke v dĺžke zodpovedajúcej faktickej poznámke a vôbec sa nebude prihliadať na to čo sa bude hovoriť v rámci skoku do reči.

Starosta obce predložil tento návrh programu zasadnutia:

1. Otvorenie.
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej komisie.
3. Kontrola uznesení zo zasadnutia OZ z dňa 28.1.2011 a z 8.4.2011.
4. Novelizácia zásad odmeňovania poslancov.
5. Informácia o súdnych sporoch a výsledkoch rokovania o mimosúdnom vysporiadaní.
6. Diskusia.
7. Schválenie uznesení.
8. Záver.

Po prečítaní návrhu zasadnutia mala k druhému bodu programu pripomienky pani Emília Bobíková, ktorá navrhovala upraviť tento bod v znení: Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej a mandátovej komisie.

O tomto návrhu hlasovalo OZ v výsledkom :

Za: 2 poslanci

Proti : 4 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Tento návrh bol zamietnutý.

Ďalšie návrhy na úpravu programu zasadnutie neboli prednesené.

O návrhu programu zasadnutia OZ bolo hlasované nasledovne:

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Program zasadnutia bol jednomyselne schválený.

K bodu 2

Za zapisovateľa bola určená Ing. Mária Konáriková, ktorá je od 1.mája 2011 zamestnaná na Obecnom úrade v rámci projektu financovaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach.

Za overovateľov zápisnice a členov návrhovej komisie boli navrhnutí Ing. Gabriel Badida a p. Rudolf Šmiga.

Hlavná kontrolórka obce, pani Bobíková navrhla, aby boli za overovateľov a členov návrhovej komisie navrhnutí rôzni poslanci.

Za overovateľov boli teda navrhnutí Bc., Ing. Gabriel Badida a Rudolf Šmiga a za členov návrhovej komisie p. Ružena Ličková a p. Jozef Golmic.

OZ hlasovalo za tento návrh nasledovne:

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Návrh bol prijatý jednomyseľne.

Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí Ružena Ličková a Jozef Golmic.

OZ hlasovalo o tomto návrhu nasledovne:

Za: 5 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 1 poslanec

K bodu 3

Doplnenie zápisnice z 28.1. 2011 podľa zvukového záznamu predložil starosta obce Ing. Ignác Štefanič v tomto znení :

- V súlade s požiadavkou dať do súladu zápisnicu zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva do súladu so zvukovým záznamom sa upravuje v zápisnici nesprávne uvedené číslo zákona o obec zriadení v súlade v súlade s bodom 5 Časti IV v rokovacom poriadku obce správne znenie je „**zákon 369/1990**“.
- Uznesenia č. 5 a č. 6 je potrebné zrušiť a nahradiť novými uzneseniami. Sú to uznesenia o poskytovaní stravných lístkov a o používaní súkromného osobného vozidla na služobné účely starostom obce, pretože podľa pripomienky hlavnej kontrolórky nebol spresnený čas, odkedy toto uznesenie platí. Toto uznesenie je potrebné prijať opätovne na novej schôdzi Obecného zastupiteľstva.
- V diskusií vystúpil, a nebol uvedený v zápisnici aj Ing. Tibor Tomovčík, ktorý predložil výpis zo svojho zväzku, ktorý potvrdzuje, že nebol žiadnym eštebákom ako bol obvinený pamfletom pred voľbami, ktoré podľa jeho informácií po obci rozšíril Ing. Mečár.
- V diskusii vystúpil aj Ing. Mečár, a upozornil, že zápisnica z ustanovujúcej schôdze obecného zastupiteľstva zo dňa 27.12.2010 nie je kompletná a žiada doplniť že zápisnica z ustanovujúceho zasadnutia nie je v súlade so zvukovým záznamom preto že nie je uvedená jeho prítomnosť, ani prítomnosť p. Liboviča a nie je uvedený ani jeho diskusný príspevok a ani osočujúce vyhlásenia odstupujúceho zástupcu starostu obce, že Ing. Mečár je zlodej a okradol obec o milióny. List „Žiadosť o doplnenie zápisnice zo zasadnutia OZ zo dňa 27.12. 2010“ je prílohou č. 3 tejto zápisnice ako aj list na od hlavnej kontrolórky obce ktorý tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

Vzhľadom k tomu, že zápisnica z predchádzajúcich zasadnutí je už uzatvorená a procedurálne nie je možné čisto doplniť predchádzajúce zápisnice, uvedené skutočnosti s odkazom na konkrétne zasadnutia sú tieto doplnky uvedené v tejto zápisnici s výsledkom hlasovania o jednotlivých doplneniach zápisníc.

Ing. Dušan Puškár navrhol hlasovať o každom bode doplnenia zápisnice z 28.1.2011 osobitne.

Hlasovanie o tom aby bolo nesprávne uvedené číslo zákona o obecnom zriadení upravené na správne: t. j. Zákon č.369/1990 Zb.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Hlasovanie o zrušení uznesení č.5 a č.6 a nahradení novými na dnešnej schôdzi OZ:

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Hlasovanie o tom, aby sa diskusia vo vyššie spomínanej zápisnici doplnila o vystúpenie Ing. Tibora Tomovčíka :

Za: 5 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 1 poslanec

Hlasovanie o tom, aby sa vyššie spomínaná zápisnica doplnila o vystúpenie Ing. Ctibora Mečára v súlade s požiadavkou uvedenou v liste:

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Ing. Tibor Tomovčík doporučil aby sa zrušilo uznesenie č.9 vyššie uvedenej zápisnice a aby sa o ňom dalo nanovo hlasovať.

Hlasovanie za zrušenie uznesenia č. 9 vyššie uvedenej zápisnice a jeho prenesenie do diskusie tohto zasadnutia:

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Po tomto hlasovaní starosta obce Ing. Ignác Štefanič informoval obecné zastupiteľstvo a zúčastnenú verejnosť o plnení uznesení prijatých v roku 2011 nasledovne:

Uznesenie č.1/2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo dodatok č.1 k VZN č.1/2010 o miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady doplnený o zmeny uvedené v bode 4 a upresnenie článku II , že sadzba dane za stavby v bodoch a) až g) sa vzťahuje na m².

Uznesenie splnené.

Uznesenie č.2/2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo rozpočet so zmenami schválenými v bode 6 a ukladá starostovi zapracovať schválené zmeny do rozpočtu obce na rok 2011.

Uznesenie splnené.

Uznesenie č. 3/2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo Rokovací poriadok obce so zmenami uvedenými v bode 5 a ukladá starostovi obce zabezpečiť jeho zverejnenie v súlade s ustanoveniami uvedenými v rokovacom poriadku.

Uznesenie splnené.

Uznesenie č. 4 /2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo zásady odmeňovania poslancov a postupovať pri odmeňovaní v súlade s tými zásadami.

Vzhľadom na požiadavku Sociálnej poisťovne na dnešné zasadnutie OZ je predložené doplnenie zásad.

Uznesenie č. 5 /2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo poskytovanie stravných lístkov pre starostu obce v súlade s platnou legislatívou.

Vzhľadom na pripomienku hl. kontrolóra je potrebné uvedené uznesenie zrušiť a schváliť nové uznesenie.

Uznesenie č. 6/2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo používanie svojho súkromného motorového vozidla Hyundai ŠPZ MI 501 CH na služobné účely.

Vzhľadom na pripomienku hl kontrolóra je potrebné uvedené uznesenia 6 zrušiť a schváliť nové uznesenie.

Uznesenie č. 7/2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo plán kontrol hlavného kontrolóra.

Uznesenie splnené.

Uznesenie č. 8/2011

Obecné zastupiteľstvo odsúhlasilo prijať doplnenie zápisnice z ustanovujúcej schôdze o skutočnosti z listu Ing. Ctibora Mečára, že zasadnutia sa zúčastnili aj ďalší účastníci a o ich diskusnom vystúpení.

Uznesenie splnené požiadavka bola uvedená v zápisnici zo zasadnutia OZ dňa 8.4.2011.

Uznesenie č. 9/2011

Obecné zastupiteľstvo schválilo návrh na inštalovanie mreží na okna kuchyne v bývalej MŠ podľa diskusného príspevku poslanca Rudolfa Šmigu.

Uznesenie zrušené a bude nahradené novým uznesením prijatým na dnešnom zasadnutí OZ .

Uznesenie č. 10/2011

Obecné zastupiteľstvo sa uznieslo na písomnom upozornení hlavnej kontrolórky obce a požiadalo ju o doplnenie kontroly na základe diskusného príspevku poslanca Jozefa Golmice, o kontrolu nakladania s majetkom a financiami obce za rok 2009.

Uznesenie zatiaľ nie je splnené

Uznesenie č. 11/2011

Obecné zastupiteľstvo opravuje uznesenie Ad 9) odrážka 3 z ustanovujúceho zasadnutia, kde je omylom uvedená v komisii pre občianske záležitosti poslankyňa pani Ružena Ličková a správne má byť uvedená pani Ružena Čorejová.

Uznesenie splnené.

Uznesenie č. 12/2011

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje programový rozpočet obce na roky 2010 až 2013, požaduje pri príprave rozpočtu na rok 2012 vychádzať z princípov programového rozpočtu.

Uznesenie čiastočne splnené.

Uznesenie č. 13/2011

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie povodňový plán záchranných prác obce schválený obvodným úradom CO a KR.

Uznesenie splnené.

Uznesenie č. 14/2011

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie zasadnutie snemu Regionálneho ZMOS a obcí

Uznesenie splnené.

Uznesenie č.15/2011

OZ schvaľuje a splnomocňuje starostu obce organizovaním petičnej akcie na podporu urýchlenia výstavby diaľnice z Košíc do V. Nemeckého.

Uznesenie splnené, petícia bola doručená organizátorovi mestu Michalovce.

Uznesenie č. 16/2011

OZ poveruje starostu obce uskutočniť prieskum o záujme rodičov na prevádzkovaní MŠ. Ak bude záujem dostatočný t. j. vyšší ako 12 detí podniknúť kroky na obnovenie prevádzky MŠ.

Uznesenie bolo splnené, záujem o umiestnenie detí prejavili rodičia 7 detí. Pri dodatočnom osobnom prieskume by o umiestnení do MŠ uvažovali rodičia ešte ďalších troch detí. Z uvedeného vyplýva, že nebola splnená podmienka, ktorú stanovilo OZ. Z toho dôvodu bude požiadané MŠ SR o vyradenie našej škôlky zo zoznamu škôl. Po konzultácií s kompetentnou osobou na MŠ SR je potrebné túto žiadosť poslať ešte v priebehu nasledujúceho týždňa spolu s potvrdením z Obecného úradu z Vinného, že zoberú deti z našej obce do ich škôlky, za rovnakých podmienok ako deti z obce Vinné.

Uznesenie č. 17/2011

OZ poveruje starostu obce v spolupráci s veliteľom DHZ pripraviť súťažné družstvo a uvoľniť z rozpočtu obce finančné prostriedky na pokrytie nákladov na prepravu a na zabezpečenie pozornosti pre hositeľskú obec.

Uznesenie bude plnené v aktuálnom termíne.

Uznesenie č. 18/2011 OZ poveruje starostu obce napísať list, v ktorom sa súčasne OZ ospravedlňuje p. Koscelníkovej za mylné obvinenie rodiny jej otčima .

Uznesenie splnené. Pani Koscelníková sa ozvala a poďakovala sa za tento list.

Uznesenie č. 19/2011

OZ schvaľuje, aby našu obec v senáte OS v Michalovciach zastupoval v období rokov 2011 až 2014 Bc. Ing. Gabriel Badida.

Uznesenie bolo splnené. Osvedčenie o delegovaní Ing. Gabriela Badidu za prísediaceho za našu obec bolo doručené na OS MI.

Uznesenie č. 20/2011

OZ schvaľuje vyplatenie odchodného pre pani Martu Mandákovu a pani Magdalénu Čorejovú v súlade s kolektívnou zmluvou platnou v roku 2009, keď menované odišli do dôchodku. Odchodné im vyplatiť v priebehu mesiaca apríl 2011.

Uznesenie bolo splnené, odchodné bolo vyplatené vo výške 2 mesačných platov celkom sa vyplatilo 2093,- €.

Uznesenie č. 21/2011

OZ schvaľuje úpravu rozpočtu a presun finančných prostriedkov do časti mzdy zamestnancov na vykrytie odchodného vo výške dvojnásobku nich mesačnej mzdy a do časti nákladov na energie pre vykrytie nedoplatkov za plyn v roku 2010 v celkovej sume 732,- € z položky Úprava verejných priestranstiev.

Uznesenie splnené.

Uznesenie č. 22/2011

OZ schvaľuje presun finančných prostriedkov z rezervného fondu na bežný účet vo výške 7000 € pre pokrytie zádržného faktúry za kanalizáciu realizovanú v roku 2010 spoločnosťou Eurovia.

Uznesenie zatiaľ nie je splnené, úhrada bude vyplatená po splnení zmluvných podmienok.

Uznesenie č. 23/2011

OZ na žiadosť pána Jozefa Puškára st. súhlasí s výrubom stromov v priestoroch na hranici Materskej škôlky a jeho pozemku, ktoré vyznačí starosta obce a odpredaj dreva za hodnotu dreva v cene ako pri samopriprave. Za bezpečnosť a iné riziká bude zodpovedať žiadateľ.

Bola zverejnená ponuka na odpredaj stromov. V termíne sa neprihlásil žiadny záujemca. Tento výrub bude zrealizovaný v jeseni, preto že už je vegetačné obdobie.

Uznesenie č. 24/2011

OZ súhlasí s vymáhaním daní v zmysle platných daňových predpisov od právnických subjektov za roky 2009-2011.

Uznesenie sa priebežne plní. Boli vyzvaní všetci dlžníci na vyrovnanie svojich záväzkov voči obci.

Uznesenie č. 25/2011

OZ poveruje starostu obce k jednaniu na mimosúdne vysporiadanie súdnych sporov.

Uznesenie sa priebežne plní, informácia o súčasnom stave bude predložená v samostatnom bode programu.

K vyhodnoteniu nemal nikto z prítomných žiadne pripomienky.

K bodu 4

Doplnenie zásad odmeňovania poslancov, konkrétne bodu č. 4 čl. III., je nutná z toho dôvodu, že Sociálna poisťovňa vyžaduje aby súbeh predčasného dôchodku a poslaneckej odmeny bol riešený tak, aby zásady odmeňovania poslancov obsahovali klauzulu, že poslanec sa môže písomne vzdať odmeny za príslušný rok a ak tak urobí odmena mu nepatrí a svoj mandát bude vykonávať bez odmeny. Príloha č. 5 U nás sa to dotýka 2 poslancov, ktorí sa písomne zriekli poslaneckého platu, ide o poslancov Rudolfa Šmigu a Jozefa Golmice.

Uznesenie č. 26/2011

OZ ruší uznesenie č. 4 zo dňa 28.1.2011 a schvaľuje zásady odmeňovania poslancov v súlade s požiadavkou Sociálnej poisťovne že, ak sa poslanec písomne vzdá odmeny táto mu nepatrí a žiada pri poskytovaní odmien postupovať v súlade s týmito zásadami.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

K bodu 5

Informácia o súdnych sporoch a výsledkoch rokovania o mimosúdnom vysporiadaní.

V uplynulých dvoch týždňoch sa obec zúčastnila dvoch súdnych pojednávaní, jeden súdny spor s nebohým Ing. Skusom o nevyplatené odstupné 13.5.2011, v ktorom sme podľa predpokladov boli neúspešní. Sudkyňa skonštatovala, že predchádzajúci starosta Ing. Skus sa vzdal svojho mandátu bez uvedenia dôvodu. Keďže starosta nie je zamestnancom obce, ale voleným funkcionárom nevzťahujú sa na neho ustanovenia Zákonníka práce, ale osobitný zákon o platových pomeroch starostov a vzdanie sa mandátu nie je v ustanoveniach zákona kedy mu odstupné nepatrí a malo mu byť vyplatené odstupné v závislosti od dĺžky jeho mandátu. Keďže to nie je pracovnoprávny nárok ale majetkový, lebo starosta nie je zamestnancom obce, tento nárok je súčasťou dedičského nároku.

Právna nástupkyňa aj vzhľadom na predchádzajúce vyhrážky bývalého zástupcu starostu, že ak nestiahne žalobu, tak príde o dom trvala na úhrade odstupného v plnej výške včítane úrokov z omeškania, ktoré predstavujú 9,24% ročne. Pri dĺžke sporu 2 roky to predstavuje skoro 20% čím obec zaplatí skoro celý ďalší plat odstupného. Keď pripočítame súdne trovy a poplatky tak je to už skoro aj 5 mesačné odstupné. Pôvodný nárok je 3150,- € plus súdne trovy a poplatky, ktoré ešte nie sú vyčíslené.

V druhom pojednávaní išlo o zaplatenie časti faktúry za projekty, ktoré bolo stanovené na deň 17.5.2011, pre onemocnenie sudcu bolo odročené v deň pojednávania bez predchádzajúceho upovedomenia.

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 8.4.2011 som informoval, že v súdnom spore za penalizačnú faktúru vo výške 93 173,- Sk, ktorý obec na okresnom súde prehrala, obec podala

odvolanie a aj protinávrh mnohonásobne prevyšujúci túto hodnotu, za čo obci hrozí vyrubenie súdneho poplatku vo výške 6 % na čiastku prevyšujúcu pôvodnú hodnotu.

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 8.4.2011 som bol poverený začať rokovania o mimosúdnom vysporiadaní pohľadávok spoločnosti Hypex, s.r.o.. V súlade s poverením obecného zastupiteľstva boli začaté rokovania ohľadom vysporiadania nevyrovnaných záväzkov so spoločnosťou Hypex, s.r.o..

Okruh rokovania bol rozčlenený na:

- okruh pohľadávok žalovaných na súde
- pohľadávok nežalovaných a
- okruh problematiky ako riešiť situáciu v zabezpečovaní kanalizácie a vodovodu v nasledujúcom období.

Po diskusií bolo dohodnuté, že súdne uplatnené požiadavky sa budú riešiť na súde uzatvorením súdneho zmluvy, kde budú špecifikované podmienky uzatvorenia tohto zmluvy.

Požiadavky ktoré doposiaľ neboli uplatnené na súde, boli vyriešené formou uznania dlhu.

Pri rokovaní obidve strany potvrdili, že majú záujem pokračovať v spolupráci pri zabezpečovaní realizácie výstavby vodovodu a kanalizácie aj v nasledujúcom období.

Pri prejednávaní vysporiadania záväzkov bolo deklarované, že spoločnosť Hypex, s.r.o., pri dodržaní dohody zo strany obce neuplatní penalizáciu za úroky z omeškania.

Rovnako bolo dohodnuté, že prvé platby pre vyrovnanie záväzkov budú použité na dokončenie realizovaných častí a na ich skolaudovanie.

Na prvé dva roky sú navrhnuté splátky vo výške 55 000,- €.

Nebude to maličkosť, pretože po predchádzajúcom vedení obce zostali okrem spoločnosti Hypex, s.r.o., veľmi vysoké záväzky, ktoré obec bude musieť plniť:

Záväzky obce ktoré ostali po predchádzajúcom vedení obce:

| | |
|---|-------------------|
| Správa finančnej kontroly 19x450,- € | 8 550,-€ |
| Inšpektorát práce (pokuta za nevyplatenie odstupného) | 300,-€ |
| Zádržné za kanalizáciu- Eurovia | 5 850,- € |
| Odchodné | 2 100,-€ |
| Odstupné Skus | 5 400,- € |
| Súdny spor Harmóci | 7 000,- € |
| Požiadavka Ing. M Puškára- doplatok ku mzde | 17 550,-€ |
| Spolu | 46 750,- € |

Vzhľadom na uvedené skutočnosti približne 30 000,- € budeme musieť niekde usporiť.

Z uvedeného vyplýva, že s firmou Hypex sa budeme musieť dohodnúť, lebo aj keby sme vyhrali 90% sporov, výsledok bude iba ten, že obec nebude musieť platiť, ale nevyplynie nám z toho žiadne finančné plnenie v prospech obce. Teda budeme na nule, a neuhradenú samotnú kanalizáciu a vodovod bude musieť zaplatiť ako neoprávnený majetkový prospech.

Ďalšou záležitosťou je, že firme Eurovia bolo v roku 2010 zaplatené za realizáciu kanála, a pokiaľ sa neuzatvorí súdny zmluv, obec bude musieť zaplatiť firme Hypex 15% zaplatenej sumy ako ušlý zisk.

K správe prednesenej starostom obce nemal nikto z prítomných pripomienky.

Poslanec Ing. Dušan Puškár namietal, za čo obec zaplatí 5500,- € mesačne a navrhol prečítať zápisnicu z poslaneckého prieskumu. Následne si poslanci ujasnili kedy má byť prečítaná zápisnica z poslaneckého prieskumu.

Starosta obce Ing. Ignác Štefanič prečítal zápisnicu o priebehu poslaneckého prieskumu uskutočneného 11.5.2011, ktorá je prílohou č. 4 tejto zápisnice. Potom poslanec Ing. Dušan Puškár prečítal zápis - stanovisko poslancov k výsledku poslaneckého prieskumu uskutočneného 11.5.2011 a ktorá je taktiež prílohou č. 5 tejto zápisnice.

Poslanec Ing. Dušan Puškár namietal voči výške záväzkov voči firme Hypex, ktoré majú byť predmetom mimosúdneho vyrovnania, tieto záväzky definoval ako neuznané faktúry, tiež

namietať voči vykonávaniu stavebného dozoru na stavbe kanalizácie a vodovodu Ing. Harmocim. Na tieto námietky reagoval starosta obce a poslanec Jozef Golmic vysvetlením, že obec sa v styku s firmou Hypex vo veci predmetných faktúr nevyjadrila pri ich doručení, že ich neuznáva, ani ich nevrátila s odôvodnením, že ich neuznáva, dokonca dve z predmetných faktúr boli čiastočne uhradené, teda de facto tým boli obcou uznané. Na túto tému prebehla v zastupiteľstve veľmi emotívna diskusia. Čo sa týka stavebného dozoru vykonávaného pánom Harmocim, starosta obce argumentoval, že ako dozor figuruje aj na dokumentoch v styku s odborom životného prostredia čo predpokladá že dozor skutočne vykonával.

Poslanec Jozef Golmic informoval, že projektant Ing. Čižmár prehral súdne spory týkajúce sa projektov v sume približne 280 000,- Sk, taktiež namietať voči sume 4 000 000,- Sk, ktoré boli vrátené štátu. Poslanec Ing. Dušan Puškár a kontrolórka obce Emília Bobíková argumentovali, že uvedenú sumu bolo nutné vrátiť z dôvodu, že išlo o neprestavané peniaze, pretože firma Hypex do konca roka 2008 nezačala práce na kanalizácii. Poslanec Jozef Golmic konštatoval, že firma Hypex nezačala práce z dôvodu, že jej neboli uhradené za rozpracovanosť a faktúry za predtým vykonané práce.

Ing. Tibor Tomovčík vyzval starostu obce, Ing. Ignáca Štefaniča, aby zaujal stanovisku k výsledku z poslaneckého prieskumu a vyvodil z neho dôsledky. Starosta obce reagoval na túto výzvu, že faktúry de facto sú platné, pretože neboli vrátené firme Hypex, a dve z nich boli čiastočne uhradené.

Ing. Tibor Tomovčík navrhol aby Obecný úrad podal žalobu na právnu nástupkyňu zosnulého Ing. Skusa, aby znášala všetky negatíva spôsobené obci vyplývajúce z podpisu cetačnej zmluvy, na podpis, ktorej nemal Ing. Skus oprávnenie.

Poslanec Jozef Golmic konštatoval, že nie je možné žalovať právnu nástupkyňu, pretože ona nie je zodpovedná za skutky nebohého.

Poslankyňa Ružena Ličková, navrhla prítomným, aby navrhli iné možné riešenie danej situácie ak o nejakom vedia.

Ing. Dušan Puškár navrhol kontaktovať pána Harmociho a prediskutovať s ním, či je podpísaný ako stavebný dozor na origináloch faktúr na Environfonde v Bratislave.

Starosta bol poverený kontaktovať Ing. Harmociho ohľadom toho či podpisoval originály faktúr, ktoré boli odoslane na Environmentálny fond.

Ing. Tibor Tomovčík položil priamu otázku, či si je istý, že keď obec urobí mimosúdne vyrovnanie a vyplatí svoje záväzky voči firme Hypex, či je schopná fungovať bez nútenej správy. Odpovedal mu zástupca starostu Jozef Golmic, že zástupcovia obce podniknú len také kroky, ktoré neohrozia fungovanie obce ako takej, ďalej vysvetlil, že mimosúdne vyrovnanie súri z toho hľadiska, že obec chce požiadať Environfond o dotáciu na dostavbu vodovodu a kanalizácie a túto žiadosť je potrebné predložiť do konca júla tohto roka, podmienkou podania tejto žiadosti je však aby obec nefigurovala v žiadnych súdnych sporoch.

Starosta obce konštatoval, že je potrebné, aby sa poslanci vyjadrili, či obec pôjde do mimosúdnej dohody s firmou Hypex.

Ing. Tomovčík ironicky navrhol prijať uznesenie pre starostu, aby podpísal zmluvy so spoločnosťou Hypex, s.r.o. s platnosťou od roku 2006, alebo 2007 aby sa legalizovali všetky faktúry. Starosta odmietol dať o uvedenom návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 27/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým aby starosta obce pokračoval v rokovaníach o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči spoločnosti Hypex, s.r.o. a žalované záväzky obce uzatvoril formou súdneho zmieru, ktorého presné znenie sa dohodne pred vytýčeným termínom pojednávania.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 28/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým aby starosta obce pokračoval v rokovaníach o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči spoločnosti Hypex, s. r.o. a nežalovaných záväzkov obce uzatvoril formou uznania dlhu.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 29/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým aby starosta obce v rámci riešenia vzťahov v budúcom období bola zahrnutá požiadavka obce na dokončenie, odovzdanie a skolaudovanie zrealizovanej časti kanalizácie a vodovodu a tiež spolupráca spoločnosti Hypex, s.r.o., pri získavaní dotácií na ukončenie kanalizácie.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 30/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby obec odvolanie sa obce podané na krajský súd vo veci 22/Cb/79/2009 vzala späť.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

K bodu 6 Diskusia.

Zmluva o právnej pomoci s JUDr., Ing. Plentom

V rámci získania právnej podpory pri riešení rôznych problémov obce som nadviazal kontakt s advokátom JUDr. Ing. M Plentom. Poznám sa s ním z predchádzajúceho pôsobenia. Mám k nemu dôveru a som presvedčený že mám môže pomôcť. Pozná problematiku obcí, lebo zastupuje obce vo Vranovskom okrese, ale aj Strážske, zastupoval Sobrance. Výberové konanie som nerobil aby som odpovedal na otázku ktorá mi bola položená pri poslaneckom prieskume, lebo to nie je nákup nejakého tovaru, alebo štandardnej služby, ale je to aj otázka dôvery. Zmluva je postavená štandardne ako u všetkých právnikov. Z našej strany k nej môžu byť pripomienky a požiadavky. Paušálny poplatok 100,- € na mesiac je skôr nižší ako vhodný na znižovanie a obsahuje bežné poradenstvo a konzultácie. Súdne trovy požadujem aby štandardne hradila neúspešná strana, ak to budeme my tak to bude poučenie pre nás, aby sme sa súdili iba o veci kde budeme úspešní. Určitým problémom je to že má kanceláriu vo Vranove, ale už sme mali advokáta aj z ďalej.

Ing. Dušan Puškár namietal, aký má zmysel kontaktovať advokáta, keď má starosta mandát na mimosúdne vyrovnanie.

Starosta obce, Ing. Ignác Štefanič argumentoval, že má záujem riešiť situáciu v súlade so zákonom a čo najlepšie pre obec.

Uznesenie č. 31/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s podpísaním zmlúvy o právnej pomoci s advokátom JUDr. Ing. Michalom Plentom za paušálnu odmenu 100 € na mesiac, s tým, že plnomocenstvo na zastupovanie v jednotlivých súdnych sporoch bude podpisované podľa potreby na jednotlivé prípady a náklady spojené s jednotlivými prípadmi sa uplatnia u neúspešnej strany. S účinnosťou od 23.5.2011.

Za: 5 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 1 poslanec

V ďalšom bode starosta informoval, že zo strany našich poslancov bola podaná sťažnosť prokuratúre pre uznesenie, v ktorom sme schválili vyplatenie odchodného bývalým zamestnankyňam obce. Starosta informoval že potrebné podklady boli doručené prokurátorke JUDr. Mihalcovej a tým splnené požiadavky prokuratúry na doručenie podkladov vo veci odstúpného pre pani Čorejovú a pani Mandákovú.

Taktiež starosta informoval, že záporne odpovedal na požiadavku bývalého zastupujúceho starostu na vyplatenie 17 500,- € ako doplatok ku mzde. Ak tento podá podnet na súd, bude sa táto záležitosť riešiť súdnou cestou. Požiadal tiež Ing. Michala Puškára, aby vrátil finančné prostriedky, ktoré si nechal neoprávnene vyplatiť.

Obecný úrad dostal pokutu vo výške 300,- € od Inšpektorátu práce, za nevyplatené odchodné a nepresnú evidenciu pracovného času.

Vo veci Materskej škôlky musí Obecný úrad požiadať MŠ SR o vyradenie zo siete škôl SR.

Na obec bolo v minulom roku doručená požiadavka o odpredaj pozemku pod rodinným domom, ktorý postavili a nemôžu túto stavbu zlegalizovať, keďže nevlastnia pozemok pod ním. Ide o 820 metrov štvorcových na parcelách č. 476/4, 476/5, 476/6, 482/2, 482/4, 483/2

Uznesenie č. 32/2011

OZ súhlasilo s odpredajom pozemku na parcelách č. 476/4, 476/5, 476/6, 482/2, 482/4, 483/2, Miroslavovi Beňakovi a Monike Kovaľovej, v sume 5,- € za meter štvorcový.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 33/2011

OZ súhlasí s účinnosťou od 1.1.2011 s tým, že od 1.1.2011 sa pri zabezpečovaní stravných lístkov pre starostu sa primerane použili ustanovenia Zákonníka práce.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 34/2011

OZ súhlasí s účinnosťou od 1.1.2011 s tým, aby starosta obce používal svoje osobné motorové vozidlo Hyundai I 20, EČV: MI 501 CH na služobné účely.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 35/2011

OZ žiada starostu obce o zaslanie žiadosti o vyradenie materskej školy zo siete škôl spolu s potrebnými dokumentami.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 36/2011

OZ schválilo inštalovanie mreží na budovu bývalej Materskej školy podľa diskusného príspevku pána Rudolfa Šmigu.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Na záver starosta obce prečítal list, ktorý bol zaslaný pani Koscelníkovej.

V diskusii vystúpili aj zúčastnení občania obce s nasledovnými pripomienkami:

Pán Jozef Chaba mal pripomienku, týkajúcu sa napojenia hornej vetvy kanalizácie, realizovanej firmou Eurovia, keď doteraz urobená kanalizácia v strednej časti obce je zlá.

Pán Jozef Pastornický navrhol, či by sa oznamy vyhlasované v miestnom rozhlase nemohli vyhlasovať aj v neskorších poobedňajších hodinách, keď sú už ľudia z práce doma. Ďalším jeho dotazom bolo, či by sa nedalo prijať VZN, v ktorom by bola nedeľa určená ako „deň pracovného pokoja a klúdu“, preto že sú ľudia, ktorí aj v nedeľu pracujú a rušia klúd. K tomu sa zástupcovia obce vyjadrili, že to bude potrebné preskúmať z hľadiska platnej legislatívy.

Ing. Ctibor Mečár sa sťažoval na hluk spôsobovaný opravou a skúšaním motoriek v obytnej časti obce.

Pani Emília Bobíková oznámila, na miestnom cintoríne nefunguje pumpa na vodu. Starosta jej odpovedal, že to už riešil a poveril kompetentného človeka opravou.

Poslanci so starostom prerokovali skladovanie hnoja firmou Univerza pre potreby pána Tačára. Starosta informoval, že komunikoval s pánom Tačárom na túto tému a odporúčal mu aby si túto záležitosť vyriešil s odborom životného prostredia a dohodol si zriadenie dočasných skládok v súlade s platnými predpismi.

Schválené uznesenia

Uznesenie č. 26/2011

OZ ruší uznesenie č. 4 zo dňa 28.1.2011 a schvaľuje zásady odmeňovania poslancov v súlade s požiadavkou Sociálnej poisťovne že, ak sa poslanec písomne vzdá odmeny táto mu nepatrí a žiada pri poskytovaní odmien postupovať v súlade s týmito zásadami.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 27/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým aby starosta obce pokračoval v rokovaníach o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči spoločnosti Hypex, s.r.o. a žalované záväzky obce uzatvoril formou súdneho zmluvy, ktorého presné znenie sa dohodne pred vytýčeným termínom pojednávania.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 28/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým aby starosta obce pokračoval v rokovaníach o mimosúdnom vysporiadaní záväzkov obce voči spoločnosti Hypex, s. r.o. a nežalovaných záväzkov obce uzatvoril formou uznania dlhu.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 29/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým aby starosta obce v rámci riešenia vzťahov v budúcom období bola zahrnutá požiadavka obce na dokončenie, odovzdanie a skolaudovanie zrealizovanej časti kanalizácie a vodovodu a tiež spolupráca spoločnosti Hypex, s.r.o., pri získavaní dotácií na ukončenie kanalizácie.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 30/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby obec odvolanie sa obce podané na krajský súd vo veci 22/Cb/79/2009 vzala späť.

Za: 4 poslanci

Proti: 2 poslanci

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 31/2011

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s podpísaním zmluvy o právnej pomoci s advokátom JUDr. Ing. Michalom Plentom za paušálnu odmenu 100 € na mesiac, s tým, že plnomocenstvo na zastupovanie v jednotlivých súdnych sporoch bude podpisované podľa potreby na jednotlivé prípady a náklady spojené s jednotlivými prípadmi sa uplatnia u neúspešnej strany. S účinnosťou od 23.5.2011.

Za: 5 poslanci

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 1 poslanec

Uznesenie č. 32/2011

OZ súhlasilo s odpredajom pozemku na parcelách č. 476/4, 476/5, 476/6,482/2,482/4,483/2, Miroslavovi Beňakovi a Monike Kovaľovej, v sume 5,- € za meter štvorcový.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 33/2011

OZ súhlasí s účinnosťou od 1.1.2011 s tým, že od 1.1.2011 sa pri zabezpečovaní stravných lístkov pre starostu sa primerane použili ustanovenia Zákonníka práce.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 34/2011

OZ súhlasí s účinnosťou od 1.1.2011 s tým, aby starosta obce používal svoje osobné motorové vozidlo Hyundai I 20, EČV: MI 501 CH na služobné účely.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 35/2011

OZ žiada starostu obce o zaslanie žiadosti o vyradenie materskej školy zo siete škôl spolu s potrebnými dokumentami.

Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Uznesenie č. 36/2011

OZ schválilo inštalovanie mreží na budovu bývalej Materskej školy podľa diskusného príspevku pána Rudolfa Šmiga.

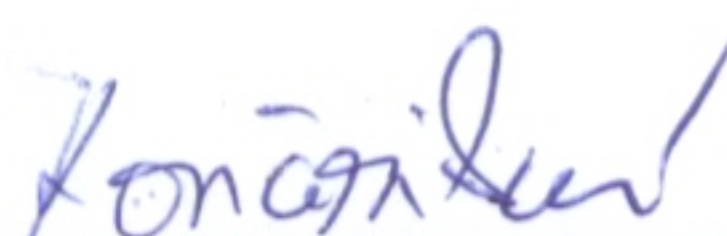
Za: 6 poslancov

Proti: 0 poslancov

Zdržalo sa: 0 poslancov

Trnava pri Laborci, 21. 05. 2011

Zapísal:



Ing. Mária Konáriková


Overili:



Bc. Ing. Gabriel Badida



Rudolf Šmiga



Ing. Ignác Štefanič
starosta obce

Prílohy:

Prezenčná listina zasadnutia OZ z 20.5.2011 Príloha č.1

Návrh programu zasadnutia OZ z 20.5.2011 Príloha č.2

Žiadosť o doplnenie zápisnice zo zasadnutia OZ zo dňa 27.12. 2010“ Príloha č. 3

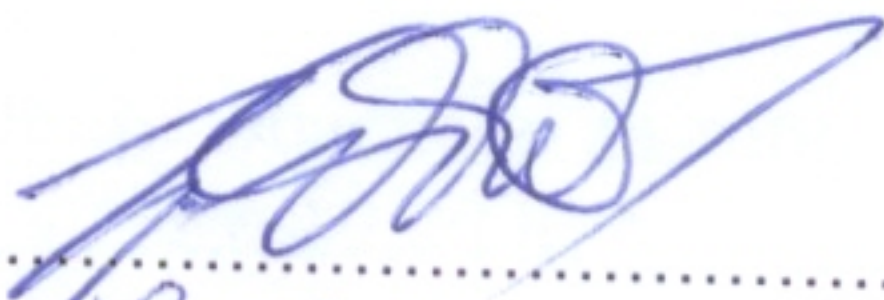
Návrh hlavnej kontrolórky obce na doplnenie zápisnice z 28.1.2011 Príloha č. 4

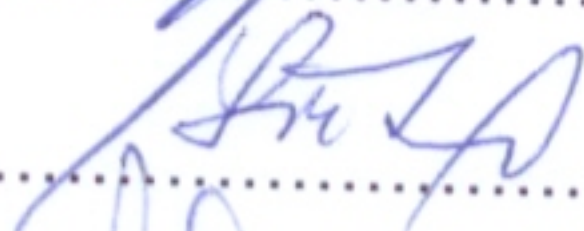
Zásady odmeňovania poslancov Príloha č. 5

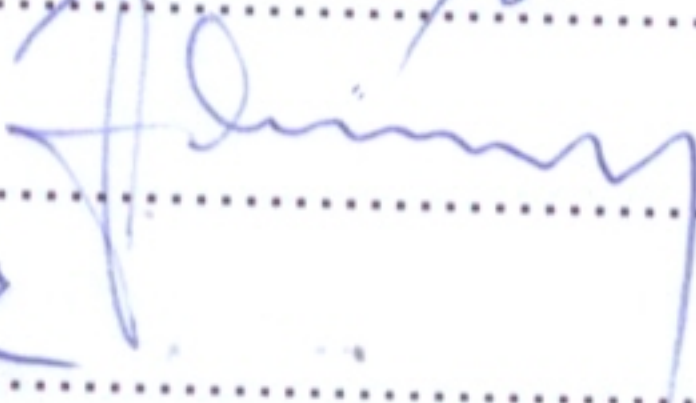
Prezenčná listina


Z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Trnava pri Laborci
zo dňa 20. mája 2011

Poslanci:


Ing. Gabriel Badida 

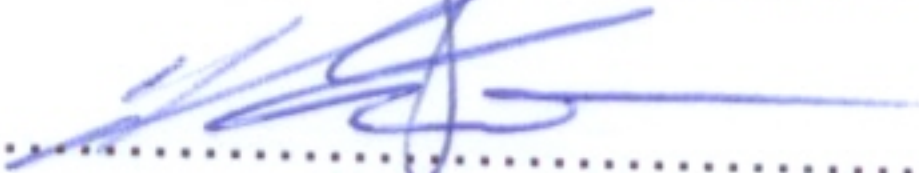
Ružena Ličková 

Jozef Golmic 


Ing. Dušan Puškár 

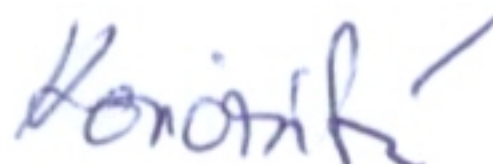
Ing. Michal Puškár *aspravedlivo*

Rudolf Šmiga 

Ing. Tibor Tomovčík 

Ostatní prítomní:

Emília Bobíková, hl. kontrolor 

Ing. Mária Konáriková, zapisovateľka 

Obecný úrad Trnava pri Laborci, 072 31 Vinné

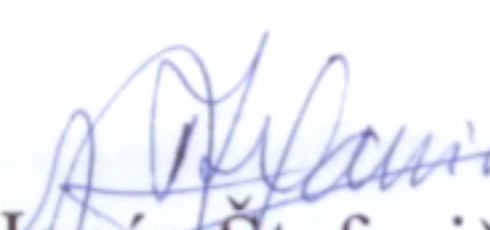
Pozvánka

Týmto Vás pozývam na riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční v malej zasadačke obecného úradu 20. mája 2011 o 19,00 h.

Návrh program zasadnutia:

1. Otvorenie,
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej komisie,
3. Kontrola uznesení zo zasadnutia OZ z dňa 28.1.2011 a z 8.4.2011,
4. Novelizácia zásad odmeňovania poslancov,
5. Informácia o súdnych sporoch a výsledkoch rokovania o mimosúdnom vysporiadaní,
6. Diskusia,
7. Schválenie uznesení,
8. Záver

Trnava pri Laborci 16. mája 2011


Ing. Ignác Štefanič
starosta obce

Ing. Tibor Tomovčík, poslanec OZ v Trnave pri Laborci
 Ing. Michal Puškár, poslanec OZ v Trnave pri Laborci
 Ing. Dušan Puškár, poslanec OZ v Trnave pri Laborci

| | |
|--------------------------------|------------|
| Obecný úrad Trnava pri Laborci | |
| Doslo dňa 04. 2011 | vybavuje |
| 165/2011 | Uč. znak |
| Prílohy: | Stat. znak |

Ing. Ignác Štefanič - starosta obce Trnava pri Laborci
 Ing. Gabriel Badida - zapisovateľ zápisnice OZ zo dňa 28.1.2011
 p. Ružena Ličková - overovateľka zápisnice OZ zo dňa 28.1.2011
 p. Rudolf Šmiga - overovateľ zápisnice OZ zo dňa 28.1.2011

v Trnave pri Laborci 07.04.2011

Vec: Výzva

Týmto vyzývame, aby ste dali do súladu zápisnicu z riadneho zasadnutia OZ v Trnave pri Laborci zo dňa 28.1.2011 so zvukovým záznamom z tohto zasadnutia, ktorý sa nachádza v diktafóne OcÚ, odovzdanom starostovi obce Ing. Michalom Puškárom.

S pozdravom

poslanci OZ v Trnave pri Laborci

Ing. Tibor Tomovčík

Ing. Michal Puškár

Ing. Dušan Puškár

Emília Bobíková hlavná kontrolórka obce Trnava pri Laborci

Obecné zastupiteľstvo
Trnava pri Laborci

Dňa 15.2.2011

Návrh na opravu do zápisnice z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 28.01.2011 na obecnom úrade v Trnave pri Laborci.

V bode 5 Časť II. V §8 bod 4. Sa vypustí posledná časť vety **prednostovi obecného úradu**, navrhujem doplniť slovom **starostom obce**
V bode 5 Časť IV. je omylom uvedený zákon 369/1994 o obecnom zriadení
navrhujem opraviť zákon 369/1990

Uznesenie č.5

OZ schválilo poskytovanie stravných lístkov pre starostu obce v súlade s platnou legislatívou.

Navrhujem tento bod znovu prerokovať, lebo s uznesenia nie je zrejme s akou účinnosťou sa majú stravné lístky starostovi poskytovať.

Uznesenie č.6

OZ schválilo používanie svojho súkromného motorového vozidla Hyundai ŠPZ MI 501 CH na služobné účely.

Z tohto uznesenia tiež nie je jasne s akou účinnosťou to platí, preto navrhujem tento bod tiež znovu prerokovať.

V bode 8 odstavec 2 sa uvádza „Listom hlavného kontrolóra upozorňujúcim obecný úrad na neprípustnosť podpísania dodatkov k zmluvám na výstavbu kanalizácie a vodovodu o predĺženie termínu výstavby.“ V liste nie je spomínaný žiadny termín predĺženia zmluvy, preto navrhujem napísať do bodu 8 odstavec 2 toto znenie „**Listom hlavnej kontrolórky obce, ktorá upozorňuje na nezákonné podpísanie dodatkov k neplatným zmluvám s firmou Hypex s.r.o. na výstavbu kanalizácie a vodovodu.**“

V bode 8 odstavec 3 „Listom hlavného kontrolóra z kontroly dokladov za rok 2010, kde upozorňuje na zistené nedostatky pri predbežnej finančnej kontrole.“ Týmto listom som chcela upozorniť na nedostatky, kde nie je dodržaný zákon 502/2001 a o zavedení kontrolných listov na obecnom úrade. Navrhujem napísať do bodu 8 odstavec 3 toto znenie „**Listom hlavnej kontrolórky obce, ktorá upozorňuje na nedodržiavanie zákona 502/2001 pri predbežnej finančnej kontrole a na zavedenie kontrolných listov na predbežnú, priebežnú a následnú kontrolu**“

V bode 8 odstavce 4 „Listom hlavného kontrolóra na závažné nedostatky v hospodárení s majetkom obce predchádzajúcim vedením obce, keď od r. 2006 nezabezpečilo prevzatie a uvedenie vodovodu a kanalizácie do užívania.“

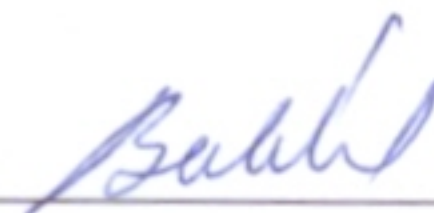
Navrhujem napísať do bodu 8 odstavce 3 toto znenie „**Hlavná kontrolórka obce listom upozorňuje na skutočnosť, že od roku 2006 nedošlo k zápisu o odovzdaní a prevzatí zrealizovanej stavby na výstavbu kanalizácii a vodovode od čísla domu 36 po hájenku a ďalšia vetva po kostol.**

Z toho dôvodu žiada o prijatie náležitých opatrení na odstránenie tohto nedostatku, nakoľko nie sú zaúčtované do zhodnoteného majetku obce“

V zápisnici z OZ, nie je zmienka o tom, že poslanec Ing. Tibor Tomovčík preukázal doklady s archívu ústavu pamäti národa . Osobná rehabilitácia je reakcia na osočovanie zo spolupráce s ŠTB.

Upozorňujem obecné zastupiteľstvo na nezákonnosť postupu k uzneseniu č.8. Zápisnica, ktorá je raz podpísaná štatutárom a overovateľmi nie je možné k nej prijať žiadne **doplnenie zápisnice**. Nie je to ani zahrnuté v rokovacom poriadku, ktorý bol schválený dňa 28.1.2011

Ďalej chcem upozorniť OZ na porušenie rokovacieho poriadku Časť V. §13 odst.1, kde sa hovorí: „ Zápisnicu s rokovania podpisuje starosta a určení overovatelia a musí byť vyhotovená do 3 dní od konania obecného zastupiteľstva.“ OZ zasadalo dňa 28.1.2011 a ešte 7.2.2011 nebola zverejnená.



Emília Bobíková
hlavný kontrolór obce

Zásady odmeňovania
poslancov Obecného zastupiteľstva Trnava pri Laborci

I. Všeobecné ustanovenia

1. Obecné zastupiteľstvo v Trnava pri Laborci schvaľuje v zmysle § 11, ods. 4 písmeno k) a § 25 ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Zásady odmeňovania poslancov Obecného zastupiteľstva v Trnava pri Laborci (ďalej len "OZ").
2. Zásady odmeňovania upravujú výšku a spôsob odmeňovania za výkon funkcie poslanca a to pre:
 - a) poslancov obecnej rady
 - b) poslancov obecného zastupiteľstva Trnava pri Laborci,

II. Výška odmien

1. Odmeny za výkon funkcie poslanca podľa čl. 1. bod 2. sa poskytujú v nasledovných sumách:

- | | |
|---|------|
| a) za účasť na zasadnutí OZ | 10 € |
| b) kronikárka za každú aj začatú stranu v kronike | 10 € |

2. Mimoriadne odmeny schvaľuje OZ.
Odmena prináleží len za fyzickú účasť.


III. Spôsob výplaty

1. Odmeny uvedené v čl. 1. bod 2. písmeno a), b), sa vyplácajú na základe prehľadu o účasti na zasadnutiach OZ.
2. Odmeny uvedené v čl. II bod 1. písm. a), b), sa vyplácajú dva krát do roka, k 30.6. ak 30.11. príslušného roka, vo výplatnom termíne určenom v príslušnom vnútornom predpise na výplatu platu pre zamestnancov Obce Trnava pri Laborci.
Odmena pre kronikárku sa vyplatí vo výplatnom termíne v mesiaci keď OZ odsúhlasí zápis do obecnej kroniky.
3. Odmeny uvedené v čl. II. bod 1 a 2. sa vyplácajú do rúk poslanca.
- 4. Poslanec sa môže písomne vzdať odmeny za príslušný rok. Ak tak urobí odmena mu nepatrí a svoj mandát bude vykonávať bez odmeny.**

IV. Spoločné a záverečné ustanovenia

1. Zásady odmeňovania poslancov Obecného zastupiteľstva Trnava pri Laborci boli prerokované a schválené na zasadnutí OZ dňa 20.5.2011 uznesením č. /2011 a ich schválením sa rušia zásady odmeňovania poslancov zo dňa 28.1.2011 schválené uznesením č. 4
2. Platnosť nadobúdajú dňa 01.06.2011

V Trnava pri Laborci, dňa 20.05.2011


Ing. Ignác Štefanič
starosta obce

Obec Trnava pri Laborci, 072 31 Vinné, okres Michalovce

Zápisnica z poslaneckého prieskumu uskutočneného dňa 11. mája 2011,

so začiatkom o 15,00 hodine

Prítomní: starosta – Ing. Ignác Štefanič

poslanci - Ing. Dušan Puškár

Ing. Michal Puškár

zapisovateľka: Ing. Mária Konáriková

Program poslaneckého prieskumu : Poslanecký prieskum sa uskutočnil na podnet poslancov Ing. Dušan Puškára , Ing. Michal Puškára a Ing. Tibora Tomovčíka. Vid' požiadavka na poslanecký prieskum doručenej 28.4.2011, č. spisu 198/2011. Príloha zápisu č.1. Písomná odpoveď starostu obce Ing. Ignáca Štefaniča je prílohou č.2 tohto zápisu.

Témou bolo predloženie faktúr týkajúcich sa súdnych sporov v prípade Obec Trnava pri Laborci vs. firma Hypex, s.r.o. ako podklad pre stanovenie výšky záväzku uvedenému v správe preloženej starostom na schôdzi OZ dňa 8.4.2011.

Priebeh poslaneckého prieskumu: Stretnutie za účelom poslaneckého prieskumu otvoril starosta obce Ing. Ignác Štefanič, uviedol, že reaguje na požiadavku poslancov o poskytnutie informácií o priebehu súdnych konaní týkajúcich sa obce Trnava pri Laborci, predložil prítomným poslancom k nahliadnutiu dokumenty týkajúce sa týchto súdnych sporov, konkrétne faktúry od firmy Hypex, s.r.o.

Konkrétne:

- Faktúra č.2007/26 z 208 250 Sk nezaplatenú sumu 158250,0 Sk
- Faktúra č.2007/36 v sume 117 116,9 Sk
- Faktúra č.2008/1 v sume 93 137,3 Sk
- Faktúra č.2008/15 z 2 103 090,8 nezaplatenú sumu 2 000 000,0 Sk
- Faktúra č.2008/17 v sume 2 248 575,7 Sk
- Faktúra č.2008/19 v sume 4 404 576,0 Sk
- Faktúra č.2008/20 v sume 1 750 643,4 Sk

Poslanec Ing. Michal Puškár požiadal o kópie týchto dokumentov v dvoch vyhotoveniach. Tieto mu boli podľa požiadavky poskytnuté po ukončení stretnutia. Ing. Michal Puškár prevzal kópie, porovnal s originálom a odsúhlasil správnosť vyhotovenia kópií.

Ing. Michala Puškára zaujímalo, z čoho vychádzal starosta obce Ing. Ignác Štefanič pri príprave na súdne pojednávania, tento mu odpovedal, že vychádzal z dostupných podkladov nachádzajúcich sa

na Obecnom úrade. Poslanec Ing. Michal Puškár konštatoval, že z toho vyplýva, že 7 faktúr firmy Hypex je neuhradených a 2 faktúry z nich sú uhradené čiastočne a niektoré nie sú predmetom súdnych sporov.

Uvedené faktúry boli vrátené spoločnosti Hypex. Na čo starosta uviedol že boli vrátené naspäť obci a aj keď ešte nie sú predmetom súdnych sporov sú záväzkom obce ktoré Hypex požaduje uhradiť.

Ďalšou otázkou Ing. Michala Puškára bolo, kým sú podpísané a prevzaté predmetné dokumenty. Starosta uviedol, že faktúry prevzala pracovníčka OcÚ, ktorá na preberanie pošty mala oprávnenie.

Následne mali zúčastnení poslanci námietky týkajúce sa ceny kanalizácie za bežný meter , ktorá sa im zdá premrštená a tiež sa pýtali kto podpísal a kto prevzal stavbu. Spolu so starostom si ujasnili koľko metrov kanalizácie je neskolaudovaných a aká je cena za túto neskolaudovanú časť.

Predmetom ďalšej diskusie boli otázky poslancov týkajúce sa výšky súdnych poplatkov , súdnych trov a penále z omeškania firmy Hypex voči obci. Starosta uviedol že ich presne nevyčísloval, preto že nie sú konečné a menia sa v závislosti od dĺžky omeškania a o poplatkoch a súdnych trovách rozhodne súd. Poslanec Ing. Michal Puškár sa pýtal starostu obce Ing. Ignáca Štefaniča, akú má predstavu o mimosúdnom vyrovnaní na ktoré dostal mandát o obecného zastupiteľstva. Starosta odpovedal, že tieto náklady plánuje riešiť z finančných zdrojov obce a z prostriedkov environfondu.

Ing. Michal Puškár sa opýtal starostu obce Ing. Ignáca Štefaniča či vie priradiť sumy k existujúcim súdnym kauzám a následne spolu prediskutovali zoznam súdnych sporov vo vzťahu k nákladom na ne, ktoré sú na vedomí starostu a poslancov podľa podania. Poslanca Ing. Michala Puškára zaujímalo, aký je stav podaných podnetov na súd a kto zastupuje obec v týchto súdnych sporoch. Starosta Ing. Ignác Štefanič informoval, že obec zastupuje on a v právnych záležitostiach mu radí JUDr. Plenta. Poslanec Ing. Michal Puškár sa pýtal starostu obce Ing. Ignáca Štefaniča či prebehlo výberové konanie v tejto veci, na čo starosta reagoval, že výberové konanie ešte neprebehlo, a uvedený JUDr. Plenta mu predbežne radí v záležitostiach týkajúcich sa týchto súdnych sporov. Taktiež poslancov zaujímalo, prečo bolo odročené pojednávanie u sudcu Stretavského, starosta odpovedal, že o odročenie požiadala obec, z dôvodu zmeny štatutára obce a dvakrát o odročenie požiadal zástupca firmy Hypex z dôvodu choroby , nové pojednávanie je vytýčené na 17.mája 2011 a v prípade pojednávania u sudcu Kotoru požiadala obec o odročenie z dôvodu zmeny štatutára obce, toto pojednávanie je vytýčené na 30.júna 2011. Ing. Michal Puškár argumentoval, že zoznam podaní na súde nesúhlasí so zápisnicou z obecného zastupiteľstva, lebo podľa jeho mienky obec nevedie žiadne súdne spory, ale im čelí.

Ing. Michal Puškár taktiež položil otázku, čo je predmetom mimosúdneho vyrovnanie, starosta skonštatoval, že predmetom je vysporiadanie záväzkov obce. V nasledujúcej otázke sa Ing. Michal Puškár informoval, kedy bude najbližšie súdne pojednávanie, v akej veci, kto zastupuje obec a či starosta bol nahliadnuť do spisu. Starosta mu odpovedal, že to bude 13.mája 2011 vo veci odstupného Ing. Skusa, obec zastupuje on a do spisu bol nahliadnuť. Poslanca Ing. Michala Puškára zaujímalo či obec nebude zastupovať advokát. Starosta odpovedal, že dal obecnej rade ne posúdenie osobu advokáta a zmluvu postúpi k nahliadnutiu poslancom. Ing. Michal Puškár prejavil záujem porozprávať sa s novým advokátom, s čím starosta Ing. Ignác Štefanič súhlasil.

Ing. Michal Puškár vyjadril spokojnosť s predloženými podkladmi týkajúcimi sa poslaneckého prieskumu a pýtal sa či má obec voči firme Hypex nejaké pohľadávky. Starosta Ing. Ignác Štefanič sa vyjadril, že o žiadnych takýchto pohľadávkach nevie. Ing. Michal Puškár namietal, že vo vyjadrení starostu sa píše, že také existujú. Starosta Ing. Ignác Štefanič odpovedal, že v odpovedi na žiadosť o poslanecký prieskum mal na mysli záväzky obce voči spoločnosti Hypex. Ing. Michal Puškár sa následne pýtal v ako zmluvnom vzťahu je obec k firme Hypex a prečo nevrátil dodatky k zmluvám. Starosta povedal, že už predtým uviedol že záväzky nepodpíše do doby kým si neujasnil situáciu v uvedenej problematike a zmluvný prípadné podpísanie zmluvných záväzkov urobí až po prerokovaní v obecnom zastupiteľstve.

Poslanec Ing. Michal Puškár predložil starostovi na uloženie do počítača ako špeciálny bonus súbor fotografií z kanalizácie ktorú realizovala spoločnosť Hypex a spoločnosť Eurovia.

Prílohy: 1. Požiadavka na poslanecký prieskum

2. Odpoveď starostu na požiadavku

Odsúhlasenie zápisnice:

starosta – Ing. Ignác Štefanič



.....

poslanci - Ing. Dušan Puškár

.....

Ing. Michal Puškár

.....

zapisovateľka: Ing. Mária Konáriková



.....

Z á p i s
o výsledku poslanskeho prieskumu
vykonaného dňa 11.05.2011

Miesto konania: malá zasadačka OÚ v Trnave pri Laborci

Čas konania: 15⁰⁰ hod

Prítomní: Ing. Ignác Štefanič - starosta obce Trnava p/L

p. Ing. Mária Konáriková

Ing. Dušan Puškár - poslanec OZ v Trnave p/L

Ing. Michal Puškár - poslanec OZ v Trnave p/L

Predmet poslanskeho prieskumu: vyžiadanie podkladov ku pohľadávkam firmy Hypex, s.r.o., Michalovce voči Obci Trnava p/L v celkovej sume 357 581,83 EUR, ktoré starosta obce uviedol vo svojej správe na riadnom zasadaní OZ dňa 08.04.2011 v bode "Rôzne" a na základe ktorej poslanci odhlasovali mimosúdne dojednanie s uvedenou firmou

| | |
|--------------------------------|--------------|
| Obecný úrad Trnava pri Laborci | |
| Doslo dňa | 19. MÁJ 2011 |
| Číslo | 224/2011 |
| Prilohy: | — |

Dňa 08.04.2011 starosta obce Ing. Ignác Štefanič v bode "Rôzne" bez predloženia podkladov uviedol: "Čo sa týka súdnych sporov ohľadom výstavby kanalizácie podľa podkladov firma Hypex má voči obci pohľadávky z nevyplatených faktúr vo výške 357 581,83 EUR, úroky z omeškania sú vo výške 128 631,84 EUR, na súdnych poplatkoch 5 317,77 EUR, na súdnych trovách 43 386,56 EUR. Súdny spor ohľadom penalizačnej faktúry o 3 300 EUR, na ktorú obec podala protinávrh vo výške 5,3 mil. Sk obec prehrala a potom sa odvolala na Krajský súd pri pojednávaní sme boli sudcom upozornení, že súd bude musieť uplatniť súdne trovy o čiastku povyšujúcu protinávrh, čo bude predstavovať sumu asi 21 000 EUR. Keďže podľa podkladov, ktoré sú k dispozícii nie je predpoklad, že obec vyhrá rozhodujúce súdne spory, ktoré sa týkajú úhrady faktúry za vykonanú prácu a obec nemá možnosť, aby tieto finančné prostriedky zabezpečila z vlastných zdrojov, je potrebné hľadať mimosúdne riešenie".

Na základe tejto správy bolo prijaté Uznesenie č. 25/2011 "OZ poveruje starostu obce k jednaniu na mimosúdne vysporiadanie súdnych sporov. Uznesenie prijali: Bc. Ing. Gabriel Bačida, Jozef Golmic, Ružena Ličková, Proti boli: Ing. Dušan Puškár, Ing. Michal Puškár, zdržali sa: Ing. Tibor Tomovčík

Dňa 28.04.2011 pod číslom jednania 198/2011 OÚ v Trnave p/L zaevidoval žiadosť poslancov Ing. T. Tomovčíka, Ing. D. Puškára, Ing. M. Puškára zo dňa 27.04.2011 o predloženie podkladov k vyššie uvedenej správe starostu obce, na základe ktorej poslanci hlasovali za uznesenie č. 25/2011. Požadovali v rámci poslanskeho prieskumu do 7-mich dní od doručenia žiadosti predložiť na ich adresy: - platné zmluvy Obce Trnava p/L s firmou Hypex, s.r.o., Michalovce
- podklady, na základe ktorých boli vypracované pohľadávky tejto firmy voči obci v celkovej sume 357 581,83 EUR zverejnenej vo vyššie uvedenej správe starostu obce

Dňa 04.05.2011 starosta obce dal písomnú odpoveď na žiadosť o poslanecký prieskum v tomto znení:

" V súlade s Vašou požiadavkou o poslanecký prieskum ohľadom skopírovania podkladov pre zosumarizovanie údajov pre stanovenie pohľadávok voči spoločnosti Hypex, Vám oznamujem, že ako poslanci máte právo poslanecký prieskum a môžete ho uskutočniť v dohodnutom čase po dohode na obecnom úrade, kde Vám budú poskytnuté podklady, ktoré požadujete. Termín poslaneckého prieskumu dohodnite so starostom obce, aby Vám mohli byť pripravené požadované podklady priestory a zabezpečený potrebný personál na poslanecký prieskum".

Poslanecký prieskum sa uskutočnil 11.05.2011 o 15⁰⁰ hod s týmto výsledkom:

- 1/ požadované platné zmluvy obce s uvedenou firmou predložené neboli
- 2/ z faktúr boli predložené:
 - f. č. 2008/19 z 19.08.2008 vykonané práce na stavbe kanalizácia Trnava pri Laborci podľa súpisu prác v čiastke 4 404 576,00 Sk, ktorá nie je predmetom súdneho podania
 - f. č. 2008/20 z 19.08.2008 vykonané práce na stavbe vodovod Trnava pri Laborci podľa priloženého súpisu prác v čiastke 1 750 643,40 Sk, ktorá nie je predmetom súdneho podania
 - f. č. 2008/17 z 18.08.2008 vykonané práce na stavbe vodovod Trnava pri Laborci podľa priloženého súpisu prác v čiastke 2 248 575,70 Sk, ktorá nie je predmetom súdneho podania
 - f. č. 2007/26 z 06.08.2007 vykonané práce na stavbe kanalizácia Trnava pri Laborci - projekt skutočného vyhotovenia, porealizačné zameranie, prevádzkový poriadok v čiastke 208 250,00 Sk.
Z faktúry bolo uhradených 50 000,- Sk za prevádzkový poriadok
V sume 158 250, 00 Sk je predmetom súdneho podania Porealizačné zameranie vypracované geodetickou firmou Badida, Okružná 110, Michalovce obec uvedenej firme uhradila na základe jej faktúry č. 0500041 zo dňa 25.08.2005 a faktúry zo dňa 20.02.2009
Projekt skutočného vyhotovenia Ing. Párnického nebol predmetom Zmluvy o dielo č. I/3-02/97. Predmetom tejto zmluvy o dielo boli projekty Ing. Čižmára, ktoré boli uhradené. Jedná sa teda o nezazmluvnené projekty. Bez zmluvy samospráva nesmie nič uhradiť. Zmluvy sa uzatvárajú v zmysle platných zákonov SR.
 - f. č. 2007/36 odpojenie potrubia kanalizácie vetvy "B" a "C" v zmysle zápisu z kontrolného dňa v čiastke 117 116,90 Sk je predmetom súdneho podania
Uznesením Krajského súdu v Košiciach číslo 2Cob/162/2009-233 7708204509 zo dňa 30.07.2010 bol zrušený rozsudok prvého stupňa a vrátený na súd prvého stupňa na ďalšie konanie s odôvodnením, že stavebnému dozorovi Ing. Jurájkovi Harmóciemu ani zo stavebného zákona ani z mandátnej zmluvy nevyplývalo, že zápisom v stavebnom denníku môže zmeniť zmluvné dohody zmluvy o dielo. Proti uzneseniu nebolo dané odvolanie. Súd prvého stupňa podľa tohto uznesenia má rozhodnúť aj o trovách odvolacieho konania pôvodného právneho zástupcu obce, ktoré už boli vyčíslené a súdu aj doručené. V prípade, že žalobca neuhradí trovy odvolacieho konania, pôvodný právny zástupca si ich uplatní u obce.

- f. č. 2008/15 z 21.07.2008 vykonané práce na stavbe Kanalizácia Trnava pri Laborci zberač "C" podľa súpisu prác v sume 2 103 090,80 Sk bola predmetom súdneho podania Uznesením Okresného súdu Michalovce číslo 18Cb/181/2009-7709203105 zo dňa 31.08.2010 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia veci vedenej na OS MI pod číslom konania 18Cb/34/2009 Rozsudok v mene Slovenskej republiky Krajského súdu v Košiciach pod číslom 3Cob/109/2010-268 7709203678 zo dňa 25.11.2010 potvrdil rozsudok prvého stupňa v o veci 18Cb/34/2009, ktorý zamietol žalobu a žalobcu zaviazal zaplatiť žalovanej trovy konania v sume 399,58 EUR z dôvodu, že žalobca nepreukázal naliehavý právny záujem, t.j. oprávnenosť všetkých svojich žalôb vedených na OS MI, ktoré boli predmetom jeho podania v 18Cb/34/2009 a ktoré spolu činili cca 2,5 mil. Sk. Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.
- penalizačná faktúra č. 2008/1 z 04.02.2008 v sume 93 137,30 Sk, na ktorú bol daný protinávrh na vrátenie bezdôvodne uhradených 5 203 080,80 Sk, predložená poslancnému prieskumu nebola

- 3/ penále v sume 128 631,84 EUR predložené neboli
- 4/ súdne poplatky v sume 5 317,77 EUR predložené neboli
- 5/ súdne trovy v sume 43 386,56 EUR predložené neboli.

V Trnave pri Laborci dňa 11.05.2011

Ing. Dušan Puškár, poslanec OZ v Trnave p/L

Ing. Michal Puškár, poslanec OZ v Trnave p/L

NA VEDOMIE: HLAVNÁ KONTROLORKA OBCE
PRSLANCI OZ TRNAVA PRI LAB.